

Stationäre Behandlungsqualität in der Metropolregion Nürnberg Neonatologie

2022

Medizinische Qualitätsinformationen																	(3) Fallzahl (Gesetzliche Qualitäts- sicherung)	(4) Patientenweiter- empfehlungsrate Fachabteilung	(4) Patientenweiter- empfehlungsrate Krankenhaus
(1) Gesetzliche Qualitätsmessung																			
Qualitätsindikator- Kürzel	51901		50060		50062		52262		50063		50069		50074		51070				
Qualitätsindikator- durchlaufende Nummer	Q1		Q2		Q3		Q4		Q5		Q6		Q7		Q8				
Qualitätsindikator-Bezeichnung	Qualitätsindex der Frühgeborenenversorgung		Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an Kindern mit nosokomialen Infektionen (ohne zuverlegte Kinder)		Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an Pneumothoraces bei Kindern unter oder nach Beatmung (ohne zuverlegte Kinder)		Zunahme des Kopfumfangs		Durchführung eines Hörtests		Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an sehr kleinen Frühgeborenen mit einer Aufnahmetemperatur unter 36,0 °C		Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an Risiko-Lebendgeborenen mit einer Aufnahmetemperatur unter 36,0 °C		Sterblichkeit im Krankenhaus bei Risiko-Lebendgeborenen				
Bundesdurchschnitt	1.05	SD	0.91	SD	0.88	SD	10.12	SD	98.06	SD	0.95	SD	1.00	SD	0.38	SD			
Referenzbereich	0-2.23		0-2.34		0-2.28		0-26.76		95-100		0-2.47		0-2.00		Sentinel Event				
Klinik Hallerwiese-Cnopsche Kinderklinik	1.82	R10	0.68	R10	1.04	R10	10.00	R10	97.85	R10	1.59	R10	1.04	R10	0.98	U32			
Klinikum Bamberg - Betriebsstätte am Bruderwald	2.38	A99	0.83	R10	1.00	R10	6.90	R10	95.03	R10	1.44	R10	0.91	R10		U32			
Klinikum Fürth	1.84	R10	1.21	R10	1.69	R10	11.11	R10	99.18	R10	1.29	R10	1.62	R10		U32			
Klinikum Nürnberg Süd	1.22	R10	1.14	R10	0.92	R10	6.38	R10	97.06	R10	1.38	R10	1.16	R10		U32			
Klinikum Nürnberg - Außenstelle Kinder- und Jugendklinik, Neumarkt		N01	0.00	R10	0.00	R10		R10	95.35	R10		N01	1.26	R10	0.00	R10			
Universitätsklinikum Erlangen	1.74	R10	1.98	R10	0.55	R10	12.05	R10	95.73	R10	1.96	R10	1.55	R10	1.44	U31			

Stationäre Behandlungsqualität in der Metropolregion Nürnberg (2022)

Legende

A40	Fehlerhafte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	Bewertung nach Strukturierem Dialog als qualitativ auffällig
A41	Hinweise auf Struktur- oder Prozessmängel	
A42	Keine (ausreichend erklärenden) Gründe für die rechnerische Auffälligkeit benannt	
A99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation
D50	Unvollständige oder falsche Dokumentation	
D51	Softwareprobleme haben eine falsche Dokumentation verursacht	
D99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	Einrichtung auf rechnerisch auffälliges Ergebnis hingewiesen
H20	Aufforderung an das einrichtungsinterne Qualitätsmanagement der Einrichtung zur Analyse der rechnerischen Auffälligkeit	
H99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
U30	Korrekte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	Bewertung nach Strukturierem Dialog als qualitativ unauffällig
U31	Besondere klinische Situation	
U32	Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle	
U33	Kein Hinweis auf Mängel der medizinischen Qualität (vereinzelte Dokumentationsprobleme)	
U99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
R10	Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich	Ergebnis liegt im Referenzbereich
N01	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind	Bewertung nicht vorgesehen
N02	Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert	
N99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
S90	Verzicht auf Maßnahmen im Strukturierem Dialog	Sonstiges
S91	Strukturierter Dialog noch nicht abgeschlossen	Sonstiges

Anmerkung:

Die nicht farbig hervorgehobenen Felder wurden nicht als qualitativ unauffällig gewertet.

Die gelb hervorgehobenen Felder wurden als qualitativ unauffällig gewertet.

Die grau hervorgehobenen Felder gingen nicht in die Bewertung ein.

KI	Konfidenzintervall
SD	Strukturierter Dialog
UE	Unerwünschtes Einzelereignis