

**Stationäre Behandlungsqualität
 in der Metropolregion Nürnberg
 Mammachirurgie**

2022

Qualitätsindikator- Kürzel		Medizinische Qualitätsinformationen																		(3) Fallzahl (Gesetzliche Qualitäts- sicherung)	(4) Patientener- empfehlungsrate Fachabteilung	(4) Patientener- empfehlungsrate Krankenhaus			
		(1) Gesetzliche Qualitätsmessung																							
		51846 Q1		52268 Q2		52330 Q3		52279 Q4		2163 Q5		50719 Q6		51847 Q7		51370 Q8		60659 Q9					211800 Q10		
Prätherapeutische histologische Diagnosesicherung		HER2-Positivitätsrate		Intraoperative Präparatradiografie oder intraoperative Präparatsonografie bei mammografischer Drahtmarkierung		Intraoperative Präparatradiografie oder intraoperative Präparatsonografie bei sonografischer Drahtmarkierung		Primäre Axilladissektion bei DCIS		Lymphknotenentnahme bei DCIS und brusterhaltender Therapie		Indikation zur Sentinel- Lymphknoten-Biopsie		Zeitlicher Abstand von unter 7 Tagen zwischen Diagnose und Operation		Nachresektionsrate		Postoperative interdisziplinäre Tumorkonferenz bei primärem insavem Mammakarzinom oder DCIS							
Bündesdurchschnitt		97.93	SD	13.40	SD	99.47	SD	98.83	SD	0.11	SD	4.10	SD	96.98	SD	3.22	SD	11.32	SD	99.37	SD				
Referenzbereich		95.00 - 100		n.d.		95 - 100		95 - 100		Sentinel-Ewert		0 - 5.13		90 - 100		0 - 11.67		0-23.01		97.04 - 100					
ANregioed Klinikum Ansbach		97.87	R10	14.75	N02	100.00	R10	96.23	R10	0.00	R10		H20	95.00	R10		R10	5.98	R10	99.26	R10	184		80%	
Klinikum Forchheim Fränkische Schweiz gGmbH Standort Forchheim		100.00	R10		N02		R10	100.00	R10	0.00	R10		R10	100.00	R10	0.00	R10	0.00	R10	100.00	R10	30		92%	82%
Klinikum Altmühlfranken Weißenburg		100.00	R10	0.00	N02		D50		R10		N01			100.00	R10	0.00	R10		R10	100.00	R10	6			82%
Klinikum Bamberg - Betriebsstätte am Bruderwald		98.89	R10	11.76	N02	95.74	R10	100.00	R10	0.00	R10		H20	98.55	R10		R10	9.24	R10	99.22	R10	240		84%	76%
Klinikum Fürth		97.62	R10	18.00	N02	100.00	R10	93.81	H20	0.00	R10	0.00	R10	98.88	R10		R10	5.88	R10	99.49	R10	283		87%	79%
Klinikum Neumarkt		98.70	R10	12.78	N02	100.00	R10	100.00	R10	0.00	R10	0.00	R10	100.00	R10		R10	14.17	R10	97.67	R10	229		95%	87%
Klinikum Nürnberg Nord		98.83	R10	19.50	N02	100.00	R10	98.86	R10	0.00	R10	0.00	R10	93.75	R10		R10	18.02	R10	99.64	R10	505		82%	80%
Krankenhaus Martha-Maria Nürnberg		95.24	R10		N02		R10		N01		N01		N01	92.86	R10	19.05	H20		R10	100.00	R10	34			88%
Krankenhäuser Nürnberger Land GmbH - Krankenhaus Lauf		78.57	A41		N02		N01		A41		N01		N01	66.67	H20	0.00	R10		R10		A41	20			81%
Kreisklinik Roth		92.68	H20	15.63	N02		R10	94.59	H20		R10		A42	92.86	R10	0.00	R10		R10	100.00	R10	55		92%	82%
Sana-Klinik Nürnberg GmbH		100.00	R10		N02		N01		N01		R10		N01	100.00	R10	0.00	R10	0.00	R10	100.00	R10	14			86%
St. Anna Krankenhaus		100.00	R10		N02		N01	84.62	H20		R10		R10	92.86	R10	0.00	R10	20.83	R10	100.00	R10	39			90%
St. Theresien-Krankenhaus Nürnberg gGmbH		95.73	R10	15.24	N02	100.00	R10		R10	0.00	R10	0.00	R10	95.45	R10		R10	6.86	R10	98.08	R10	178			80%
Universitätsklinikum Erlangen		96.88	R10	14.78	N02	100.00	R10	99.36	R10	0.00	R10		R10	96.91	R10	4.25	R10	8.60	R10	100.00	R10	805		89%	88%

Stationäre Behandlungsqualität in der Metropolregion Nürnberg (2022)

Legende

A40	Fehlerhafte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	Bewertung nach Strukturierem Dialog als qualitativ auffällig
A41	Hinweise auf Struktur- oder Prozessmängel	
A42	Keine (ausreichend erklärenden) Gründe für die rechnerische Auffälligkeit benannt	
A99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation
D50	Unvollständige oder falsche Dokumentation	
D51	Softwareprobleme haben eine falsche Dokumentation verursacht	
D99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	Einrichtung auf rechnerisch auffälliges Ergebnis hingewiesen
H20	Aufforderung an das einrichtungsinterne Qualitätsmanagement der Einrichtung zur Analyse der rechnerischen Auffälligkeit	
H99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
U30	Korrekte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	Bewertung nach Strukturierem Dialog als qualitativ unauffällig
U31	Besondere klinische Situation	
U32	Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle	
U33	Kein Hinweis auf Mängel der medizinischen Qualität (vereinzelte Dokumentationsprobleme)	
U99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
R10	Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich	Ergebnis liegt im Referenzbereich
N01	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind	Bewertung nicht vorgesehen
N02	Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert	
N99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
S90	Verzicht auf Maßnahmen im Strukturierem Dialog	Sonstiges
S91	Strukturierter Dialog noch nicht abgeschlossen	Sonstiges

Anmerkung:

Die nicht farbig hervorgehobenen Felder wurden nicht als qualitativ unauffällig gewertet.

Die gelb hervorgehobenen Felder wurden als qualitativ unauffällig gewertet.

Die grau hervorgehobenen Felder gingen nicht in die Bewertung ein.

KI	Konfidenzintervall
SD	Strukturierter Dialog
UE	Unerwünschtes Einzelereignis