

Stationäre Behandlungsqualität in der Metropolregion Nürnberg Halsschlagader

2022

Medizinische Qualitätsinformationen														(3) Fallzahl (Gesetzliche Qualitäts- sicherung)	(4) Patientenweiter- empfehlungsrate Fachabteilung	(4) Patientenweiter- empfehlungsrate Krankenhaus			
(1) Gesetzliche Qualitätsmessung																			
Qualitätsindikator- Kürzel	603		604		52240		11704		51437		51443		51873				161800		
Qualitätsindikator- durchlaufende Nummer	Q1		Q2		Q3		Q4		Q5		Q6		Q7				Q8		
Qualitätsindikator-Bezeichnung	Indikation bei asymptomatischer Karotisstenose - offen-chirurgisch		Indikation bei symptomatischer Karotisstenose - offen-chirurgisch		Periprozedurale Schlaganfälle oder Tod bei offenchirurgischer Karotis-Revaskularisation bei asymptomatischer Karotisstenose als Simultaneingriff mit aortokoronärer Bypassoperation		Periprozedurale Schlaganfälle oder Todesfälle im Krankenhaus - offen chirurgisch		Indikation bei asymptomatischer Karotisstenose - kathetergestützt		Indikation bei symptomatischer Karotisstenose - kathetergestützt		Periprozedurale Schlaganfälle oder Todesfälle im Krankenhaus - kathetergestützt		Keine postprozedurale fachneurologische Untersuchung trotz periprozedural neu aufgetretenem neurologischen Defizit				
Bundesdurchschnitt	99.07		99.73		6.98		0.99		97.76		99.17		1.09		2.99				
Referenzbereich	95 - 100		95 - 100		Sentinel-Event		0-2.86		95 - 100		95 - 100		0-2.80		0-5.00				
	R10	SD	R10	SD	N01	SD	R10	SD	N01	R10	SD	N01	SD	R10	SD	R10			
ANregiomed Klinikum Ansbach	100.00	R10	100.00	R10			0.00	R10								48	76%	80%	
Klinikum Bamberg - Betriebsstätte am Bruderwald	100.00	R10	100.00	R10			0.00	R10	100.00	R10			0.00	R10		81	69%	76%	
Klinikum Fürth	100.00	R10	100.00	R10			1.23	R10	100.00	R10	100.00	R10	0.00	R10		56	81%	79%	
Klinikum Neumarkt	95.24	R10	94.12	R20			0.00	R10								42	87%	87%	
Klinikum Nürnberg Süd	99.02	R10	100.00	R10			0.70	R10	93.33	R20			2.73	R10	0.00	336	80%	80%	
Universitätsklinikum Erlangen	100.00	R10	100.00	R10			0.36	R10	100.00	R10	100.00	R10	0.74	R10		194	92%	88%	

Stationäre Behandlungsqualität in der Metropolregion Nürnberg (2022)

Legende

A40	Fehlerhafte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ auffällig
A41	Hinweise auf Struktur- oder Prozessmängel	
A42	Keine (ausreichend erklärenden) Gründe für die rechnerische Auffälligkeit benannt	
A99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation
D50	Unvollständige oder falsche Dokumentation	
D51	Softwareprobleme haben eine falsche Dokumentation verursacht	
D99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	Einrichtung auf rechnerisch auffälliges Ergebnis hingewiesen
H20	Aufforderung an das einrichtungsinterne Qualitätsmanagement der Einrichtung zur Analyse der rechnerischen Auffälligkeit	
H99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
U30	Korrekte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ unauffällig
U31	Besondere klinische Situation	
U32	Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle	
U33	Kein Hinweis auf Mängel der medizinischen Qualität (vereinzelte Dokumentationsprobleme)	
U99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
R10	Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich	Ergebnis liegt im Referenzbereich
N01	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind	Bewertung nicht vorgesehen
N02	Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert	
N99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
S90	Verzicht auf Maßnahmen im Strukturierten Dialog	Sonstiges
S91	Strukturierter Dialog noch nicht abgeschlossen	Sonstiges

Anmerkung:

Die nicht farbig hervorgehobenen Felder wurden nicht als qualitativ unauffällig gewertet.

Die gelb hervorgehobenen Felder wurden als qualitativ unauffällig gewertet.

Die grau hervorgehobenen Felder gingen nicht in die Bewertung ein.

KI	Konfidenzintervall
SD	Strukturierter Dialog
UE	Unerwünschtes Einzelereignis