

## Stationäre Behandlungsqualität in der Metropolregion Nürnberg Neonatologie

2021

Qualitätsindikator- Kürzel	Medizinische Qualitätsinformationen																(3) Fallzahl (Gesetzliche Qualitäts- sicherung)	(4) Patientenweiter- empfehlungsrate Fachabteilung	(4) Patientenweiter- empfehlungsrate Krankenhaus
	[1] Gesetzliche Qualitätsmessung																		
	51070		51901		50060		50062		52262		50063		50069		50074				
	Q1		Q2		Q3		Q4		Q5		Q6		Q7		Q8				
Qualitätsindikator- durchlaufende Nummer	Sterblichkeit bei Risiko- Lebendgeborenen (ohne zuverlegte Kinder)		Qualitätsindex der Frühgeborenenversorgung		Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O/E) an Kindern mit nosokomialen Infektionen (ohne zuverlegte		Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O/E) an Pneumothoraces bei Kindern unter oder nach Beatmung (ohne		Zunahme des Kopfumfangs		Durchführung eines Hörtests		Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O/E) an sehr kleinen Frühgeborenen mit einer		Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O/E) an Risiko-Lebendgeborenen mit einer Aufnahmezeitpunkt				
Qualitätsindikator-Bezeichnung	0,36	SD	0,98	SD	1,01	SD	0,89	SD	9,89	SD	98,06	SD	0,94	SD	1,04	SD			
	Sentinel Event		0-2,08		0-2,70		0-2,75		0-22,38		95,00-100		0-2,70		0-2,27				
Cnopf'sche Kinderklinik (Klinik Hallerwiese)	-	U32	1,09	R10	1,24	R10	0,30	R10	5,49	R10	97,56	R10	0,29	R10	0,71	R10	616	-	85%
Klinikum Bamberg - Betriebsstätte am Brudenwald	0,00	R10	1,97	R10	1,87	R10	0,96	R10	-	R10	99,41	R10	0,56	R10	1,02	R10	363	-	76%
Klinikum Fürth	-	D50	0,61	R10	0,00	R10	0,78	R10	19,23	R10	98,80	R10	2,05	R10	1,49	R10	446	-	79%
Klinikum Nürnberg Süd	-	U32	1,29	R10	1,50	R10	0,96	R10	11,11	R10	94,00	H20	2,91	U32	2,21	R10	630	-	80%
Universitätsklinikum Erlangen	1,35	U32	0,61	R10	1,63	R10	0,70	R10	14,46	R10	96,20	R10	1,99	R10	0,99	R10	708	-	87%

## Stationäre Behandlungsqualität in der Metropolregion Nürnberg (2021)

### Neonatologie

#### Legende

A40	Fehlerhafte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ auffällig
A41	Hinweise auf Struktur- oder Prozessmängel	
A42	Keine (ausreichend erklärenden) Gründe für die rechnerische Auffälligkeit benannt	
A99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation
D50	Unvollständige oder falsche Dokumentation	
D51	Softwareprobleme haben eine falsche Dokumentation verursacht	
D99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	Einrichtung auf rechnerisch auffälliges Ergebnis hingewiesen
H20	Aufforderung an das einrichtungsinterne Qualitätsmanagement der Einrichtung zur Analyse der rechnerischen Auffälligkeit	
H99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
U30	Korrekte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ unauffällig
U31	Besondere klinische Situation	
U32	Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle	
U33	Kein Hinweis auf Mängel der medizinischen Qualität (vereinzelte Dokumentationsprobleme)	
U99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
R10	Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich	
N01	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind	Bewertung nicht vorgesehen
N02	Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert	
N99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
S90	Verzicht auf Maßnahmen im Strukturierten Dialog	Sonstiges
S91	Strukturierter Dialog noch nicht abgeschlossen	Sonstiges

KI	Konfidenzintervall
SD	Strukturierter Dialog
UE	Unerwünschtes Einzelereignis