

Stationäre Behandlungsqualität in der Metropolregion Nürnberg Mammachirurgie

2021

Qualitätsindikator- Kürzel	Medizinische Qualitätsinformationen															(3) Fallzahl (Gesetzliche Qualitäts- sicherung)	(4) Patientenweiter- empfehlungsrate Fachabteilung	(4) Patientenweiter- empfehlungsrate Krankenhaus	
	(1) Gesetzliche Qualitätsmessung																		
	51846 Q1		52330 Q3		52279 Q4		2163 Q5		50719 Q6		51847 Q7		51370 Q8		211800 Q9				
Qualitätsindikator- Bezeichnung	Prätherapeutische histologische Diagnosesicherung	Intraoperative Präparatradiografie oder intraoperative Präparatsonografie bei mammografischer Drahtmarkierung	Intraoperative Präparatradiografie oder intraoperative Präparatsonografie bei sonografischer Drahtmarkierung	Primäre Axilladissektion bei DCIS	Lymphknotenentnahme bei DCIS und brusterhaltender Therapie	Indikation zur Sentinel- Lymphknoten-Biopsie	Zeitlicher Abstand von unter 7 Tagen zwischen Diagnose und Operation	Postoperative interdisziplinäre Tumorkonferenz bei primärem insavivem Mammakarzinom oder DCIS											
Bundesdurchschnitt	97.68		99.45		98.81		0.11		4.88		96.93		3.31		99.01				
Referenzbereich	95 - 100	SD	95 - 100	SD	95 - 100	SD	Sentinel-Event	SD	0 - 6,33	SD	90 - 100	SD	0 - 13,55	SD	95,65 - 100	SD			
ANregioed Klinikum Ansbach	97.16	R10	27.78	D50		D50	0.00	R10		R10	90.48	R10	5.94	R10	97.76	R10	181		79%
Cnopf'sche Kinderklinik (Klinik Hallerwiese)		R10		N01		N01		N01		N01		R10		R10		R10	5		85%
Klinik Bad Windsheim		R10		N01		N01		R10		R10		N01		R10		R10	4		82%
Klinikum Altmühlfranken Weißenburg		R10		N01		R10		N01		R10		R10		R10		R10	6		81%
Klinikum Bamberg - Betriebsstätte am Bruderwald	99.33	R10	96.88	R10	98.31	R10	0.00	R10		H20	100.00	R10	8.04	R10	100.00	R10	190	82%	76%
Klinikum Forchheim Fränkische Schweiz gGmbH - Standort Forchheim	100.00	R10	100.00	R10	100.00	R10		R10		R10	100.00	R10	0.00	R10	100.00	R10	39	92%	83%
Klinikum Fürth	96.19	R10	100.00	R10	99.02	R10	0.00	R10		H20	99.02	R10	2.45	R10	100.00	R10	290	87%	79%
Klinikum Neumarkt	97.50	R10	100.00	R10	98.00	R10	0.00	R10	0.00	R10	92.73	R10	4.88	R10	98.47	R10	236	94%	87%
Klinikum Nürnberg Nord	97.87	R10	100.00	R10		R10	0.00	R10		R10	89.47	H20	0.00	R10	100.00	R10	498	85%	80%
Klinikum Nürnberg Süd	97.75	R10	100.00	R10	95.00	R10	0.00	R10	0.00	R10	94.85	R10	2.27	R10	100.00	R10	5	86%	80%
Krankenhaus Martha-Maria Nürnberg	95.83	R10		R10	100.00	R10		R10		R10	100.00	R10	0.00	R10	95.65	R10	46		88%
Krankenhaus Nürnberger Land GmbH - Krankenhaus Lauf	33.33	A41		N01		N01		N01		N01	87.50	H20		H20		A41	26		81%
Kreisklinik Roth	89.47	H20		R10	60.98	D50	0.00	R10		H20	95.24	R10	12.12	R10	100.00	R10	75		83%
Sana Klinik Pegnitz GmbH	100.00	R10		R10		N01		N01		N01		R10	0.00	R10	100.00	R10	5		81%
Sana-Klinik Nürnberg GmbH	58.33	A41		R10		R10		R10		H20	100.00	R10	0.00	R10	100.00	R10	20		87%
St. Anna Krankenhaus	100.00	R10		N01	100.00	R10		N01		N01	100.00	R10	0.00	R10	100.00	R10	24		90%
St. Theresien-Krankenhaus Nürnberg gGmbH	97.37	R10	100.00	R10		N01	0.00	R10	0.00	R10	95.65	R10	10.10	R10	100.00	R10	185		
Universitätsklinikum Erlangen	95.75	R10	100.00	R10	100.00	R10	0.00	R10	0.00	H20	97.24	R10		R10	100.00	R10	845	89%	87%

Stationäre Behandlungsqualität in der Metropolregion Nürnberg (2021)

Mammachirurgie

Legende

A40	Fehlerhafte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ auffällig
A41	Hinweise auf Struktur- oder Prozessmängel	
A42	Keine (ausreichend erklärenden) Gründe für die rechnerische Auffälligkeit benannt	
A99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
D50	Unvollständige oder falsche Dokumentation	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation
D51	Softwareprobleme haben eine falsche Dokumentation verursacht	
D99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
H20	Aufforderung an das einrichtungsinterne Qualitätsmanagement der Einrichtung zur Analyse der rechnerischen Auffälligkeit	Einrichtung auf rechnerisch auffälliges Ergebnis hingewiesen
H99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ unauffällig
U30	Korrekte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	
U31	Besondere klinische Situation	
U32	Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle	
U33	Kein Hinweis auf Mängel der medizinischen Qualität (vereinzelte Dokumentationsprobleme)	
U99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
R10	Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich	
N01	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind	Bewertung nicht vorgesehen
N02	Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert	
N99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
S90	Verzicht auf Maßnahmen im Strukturierten Dialog	Sonstiges
S91	Strukturierter Dialog noch nicht abgeschlossen	Sonstiges

KI	Konfidenzintervall
SD	Strukturierter Dialog
UE	Unerwünschtes Einzelereignis