

**Stationäre Behandlungsqualität
 in der Metropolregion Nürnberg (2020)**
 Dekubitusprophylaxe

Qualitätsindikator- Kurzzeil (Qualitätsbericht)	Medizinische Qualitätsinformationen				(3) Fallzahl Gesetzliche Qualitätssicherung	(4) Patientenweiterempfehlungsrate Fachabteilung	(4) Patientenweiterempfehlungsrate Krankenhaus
	(1) Gesetzliche Qualitätsmessung						
	52009 Q1		52010 Q2				
Qualitätsindikator- Bezeichnung	Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O/E) an Patientinnen und Patienten mit mindestens einem stationär erworbenen Dekubitalzulus (ohne Dekubitalzulus Grad/Kategorie 1)		Alle PatientInnen und Patienten mit mindestens einem stationär erworbenen Dekubitalzulus Grad/Kategorie 4				
Bundesdurchschnitt	1.06		0.01				
Referenzbereich	0 - 2,31	SD	Sentinel-Event	SD			
ANregiomed Klinikum Ansbach	0.80	R10	0.00	R10	202	-	0.79
Bezirksklinikum Ansbach	0.00	R10	0.00	R10	16	-	Nicht genügend Bewertungen durch Patienten vorhanden.
Clinic Neuedtelsau	1.95	R10	0.00	R10	162	0.85	0.83
Dr. Becker Kiliani-Klinik (Bad Windsheim)	0.71	R10	0.00	R10	28	-	Nicht genügend Bewertungen durch Patienten vorhanden.
Internistische Klinik Dr. Steger AG	0.27	R10	0.00	R10	9	-	Nicht genügend Bewertungen durch Patienten vorhanden.
Klinik Bad Windsheim	0.19	R10	0.00	R10	56	-	0.82
Klinik Fränkische Schweiz gGmbH	0.49	R10	0.00	R10	77	-	0.81
Klinik Hallerwiese	0.65	R10	0.00	R10	22	-	Nicht genügend Bewertungen durch Patienten vorhanden.
Klinik Neustadt an der Aisch	0.35	R10	0.00	R10	85	-	0.82
Klinken Dr. Eriar gGmbH	1.26	R10	0.00	R10	56	-	0.88
Klinikum Altmühlfranken Gunzenhausen	1.04	R10		U33	108	0.89	0.85
Klinikum Altmühlfranken Weißenburg	0.65	R10		U32	152	0.82	0.83
Klinikum am Europakanal Erlangen	1.51	R10		U32	71	-	Nicht genügend Bewertungen durch Patienten vorhanden.
Klinikum Bamberg - Betriebsstätte am Bruderwald	1.27	R10	0.00	R10	367	0.79	0.76
Klinikum des Landkreises Bamberg - Betriebsstätte Steigerwaldklinik Burgebrach	1.15	R10	0.00	R10	122	-	0.88
Klinikum Forchheim der Vereinigten Pfründnerstiftungen	1.93	R10	0.00	R10	194	0.83	0.83
Klinikum Fürth	1.32	R10	0.00	R10	640	0.78	0.79
Klinikum Neumarkt	1.43	R10		U32	398	0.84	0.87
Klinikum Nürnberg Nord	1.18	R10		D50	850	0.82	0.8
Klinikum Nürnberg Süd	0.98	R10		U33	558	0.86	0.8
Krankenhaus Martha-Maria Nürnberg	2.02	R10	0.00	R10	221	0.92	0.89
Krankenhaus Rummelsberg	0.67	R10		D50	185	0.81	0.8
Krankenhäuser Nürnberger Land GmbH - Krankenhaus Altdorf	0.00	R10	0.00	R10	63	-	0.82
Krankenhäuser Nürnberger Land GmbH - Krankenhaus Lauf	1.14	R10	0.00	R10	157	-	0.82
Kreis Klinik Roth	0.81	R10		U32	169	0.84	0.83
Kreis Krankenhaus Höchststadt	0.58	R10	0.00	R10	87	0.74	0.75
m&I Fachklinik Herzogenaurach	0.49	R10	0.00	R10	8	-	0.86
Sana Klinik Pegnitz GmbH	0.07	R10	0.00	R10	51	0.83	0.81
Sana-Klinik Nürnberg GmbH	0.29	R10	0.00	R10	4	-	0.87
Schön Klinik Nürnberg Fürth SE & Co. KG	3.52	H20	0.00	R10	14	-	0.89
St. Anna Krankenhaus	0.15	R10	0.00	R10	100	0.94	0.91
St. Johannes Klinik	0.00	R10	0.00	R10	19	-	Nicht genügend Bewertungen durch Patienten vorhanden.
St. Theresien-Krankenhaus Nürnberg gGmbH	1.63	R10		U33	226	0.85	0.79
Krankenhaus Schwabach gGmbH	0.77	R10	0.00	R10	157	0.8	0.77
Universitätsklinikum Erlangen	1.74	R10		U32	833	0.84	0.87
Malteser Waldkrankenhaus St. Marien	0.62	R10	0.00	R10	182	0.76	0.84

Stationäre Behandlungsqualität in der Metropolregion Nürnberg (2020)

Dekubitusprophylaxe

Legende

A40	Fehlerhafte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	Bewertung nach Strukturierem Dialog als qualitativ auffällig
A41	Hinweise auf Struktur- oder Prozessmängel	
A42	Keine (ausreichend erklärenden) Gründe für die rechnerische Auffälligkeit benannt	
A99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation
D50	Unvollständige oder falsche Dokumentation	
D51	Softwareprobleme haben eine falsche Dokumentation verursacht	
D99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	Einrichtung auf rechnerisch auffälliges Ergebnis hingewiesen
H20	Aufforderung an das einrichtungsinterne Qualitätsmanagement der Einrichtung zur Analyse der rechnerischen Auffälligkeit	
H99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
U30	Korrekte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	Bewertung nach Strukturierem Dialog als qualitativ unauffällig
U31	Besondere klinische Situation	
U32	Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle	
U33	Kein Hinweis auf Mängel der medizinischen Qualität (vereinzelte Dokumentationsprobleme)	
U99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
R10	Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich	Ergebnis liegt im Referenzbereich
N01	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind	Bewertung nicht vorgesehen
N02	Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert	
N99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
S90	Verzicht auf Maßnahmen im Strukturierem Dialog	Sonstiges
S91	Strukturierter Dialog noch nicht abgeschlossen	Sonstiges
S99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	

Anmerkung:

Die nicht farbig hervorgehobenen Felder wurden nicht als qualitativ unauffällig gewertet.

Die gelb hervorgehobenen Felder wurden als qualitativ unauffällig gewertet.

Die grau hervorgehobenen Felder gingen nicht in die Bewertung ein.

KI	Konfidenzintervall
SD	Strukturierter Dialog
UE	Unerwünschtes Einzelereignis