

**Stationäre Behandlungsqualität  
 in der Metropolregion Nürnberg (2019)  
 Herschrittmacher-Implantation**

Qualitätsindikator- Kürzel Qualitätsindikator- durchlaufende Nummer  Qualitätsindikator- Bezeichnung	(1) Gesetzliche Qualitätsmessung														(2) Fallzahl (Gesetzliche Qualitätssicherung)	(3) Patientenweiter- empfehlungsrate Fachabteilung	(4) Patientenweiter- empfehlungsrate Krankenhaus
	54139		54140		54143		52305		1103		52311		51191				
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7			
Bundesdurchschnitt	92.75	SD	98.28	SD	1.67	SD	95.68	SD	0.84	SD	1.41	SD	0.97	SD			
Referenzbereich	90 - 100		90 - 100		0 - 10		90 - 100		0 - 2		0 - 3		0 - 3.99				
AK Regiomed Klinikum Ansbach	90.14	R10	100.00	R10		R10	99.61	R10	0.00	R10		R10	0.00	R10	68	-	80%
Clinic Neuedertelsau	100.00	R10	96.55	R10		R10	96.15	R10	0.00	R10		H20	0.00	R10	31	78%	83%
Internistische Klinik Dr. Steger AG		U32	100.00	R10	0.00	R10	100.00	R10		H20		R10	0.00	R10	14	-	Nicht genügend Bewertungen durch Patienten vorhanden.
Klinik Bad Windsheim	100.00	R10	100.00	R10	0.00	R10	100.00	R10	0.00	R10	0.00	R10	0.00	R10	4	-	82%
Klinik Fränkische Schweiz gGmbH	96.43	R10	98.04	R10	0.00	R10	100.00	R10	0.00	R10		R10	0.00	R10	56	84%	84%
Klinik Neustadt an der Aisch	91.94	R10	96.77	R10		R10	96.38	R10	0.00	R10		R10		R10	62	-	82%
Klinikum Altmühlfranken Gunzenhausen	93.10	R10	100.00	R10		R10	98.67	R10	0.00	R10	0.00	R10	0.00	R10	58	86%	82%
Klinikum Altmühlfranken Weißenburg		H20		H20	0.00	R10	91.67	R10	0.00	R10		A42	0.00	R10	4	78%	80%
Klinikum Bamberg - Betriebsstätte am Bruderwald	95.90	R10	100.00	R10		R10	96.41	R10		R10		R10		R10	123	74%	78%
Klinikum Forchheim	91.67	R10	100.00	R10	0.00	R10	95.74	R10	0.00	R10		U32	0.00	R10	12	76%	81%
Klinikum Fürth	97.45	R10	100.00	R10	0.00	R10	95.19	R10	0.00	R10		R10		R10	158	78%	80%
Klinikum Neumarkt	84.88	H20	100.00	R10	0.00	R10	95.78	R10	0.00	R10	0.00	R10		U32	83	87%	86%
Klinikum Nürnberg Nord	97.56	R10	100.00	R10		R10	96.05	R10	0.00	R10		R10	0.00	R10	42	80%	79%
Klinikum Nürnberg Süd	97.69	R10	99.52	R10	0.00	R10	97.90	R10	0.00	R10		R10	0.00	R10	225	84%	79%
Krankenhaus Martha-Maria Nürnberg	91.11	R10	98.46	R10	0.00	R10	95.36	R10		R10		R10	0.00	R10	142	84%	89%
Krankenhäuser Nürnberger Land GmbH - Krankenhaus Hersbruck	83.33	H20	100.00	R10	0.00	R10	100.00	R10	0.00	R10	0.00	R10	0.00	R10	6	84%	81%
Krankenhäuser Nürnberger Land GmbH - Krankenhaus Lauf	88.24	H20	97.06	R10	0.00	R10	97.56	R10	0.00	R10	0.00	R10		U32	35	-	81%
Kreis Klinik Roth	85.37	H20	100.00	R10	0.00	R10	94.67	R10	0.00	R10	0.00	R10	0.00	R10	42	-	83%
Kreis Krankenhaus Höchststadt	88.89	H20	100.00	R10	0.00	R10	95.45	R10		U32		H20	0.00	R10	9	-	75%
Sana Klinik Pegnitz	100.00	R10	100.00	R10	0.00	R10	97.67	R10		U32	0.00	R10	0.00	R10	47	79%	82%
St. Anna Krankenhaus	100.00	R10	88.24	H20	0.00	R10	87.04	H20	0.00	R10	0.00	R10	0.00	R10	17	90%	92%
St. Theresien-Krankenhaus Nürnberg gGmbH	84.62	H20	100.00	R10	0.00	R10	98.98	R10		U32	0.00	R10	0.00	R10	28	74%	80%
Städtisches Krankenhaus Schwabach gGmbH	100.00	R10	92.21	R10	0.00	R10	100.00	R10	0.00	R10	0.00	R10	0.00	R10	13	78%	81%
Universitätsklinikum Erlangen	95.35	R10	99.39	R10	2.45	R10	95.64	R10		R10	0.00	R10		R10	186	89%	87%
Waldkrankenhaus St. Marien	94.05	R10	98.75	R10	0.00	R10	97.89	R10		H20		R10		R10	88	76%	84%

## Stationäre Behandlungsqualität in der Metropolregion Nürnberg (2019)

### Herschrittmacher-Implantation

#### Legende

A40	Fehlerhafte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ auffällig
A41	Hinweise auf Struktur- oder Prozessmängel	
A42	Keine (ausreichend erklärenden) Gründe für die rechnerische Auffälligkeit benannt	
A99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation
D50	Unvollständige oder falsche Dokumentation	
D51	Softwareprobleme haben eine falsche Dokumentation verursacht	
D99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	Einrichtung auf rechnerisch auffälliges Ergebnis hingewiesen
H20	Aufforderung an das einrichtungsinterne Qualitätsmanagement der Einrichtung zur Analyse der rechnerischen Auffälligkeit	
H99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
U30	Korrekte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ unauffällig
U31	Besondere klinische Situation	
U32	Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle	
U33	Kein Hinweis auf Mängel der medizinischen Qualität (vereinzelte Dokumentationsprobleme)	
U99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
R10	Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich	Ergebnis liegt im Referenzbereich
N01	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind	Bewertung nicht vorgesehen
N02	Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert	
N99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
S90	Verzicht auf Maßnahmen im Strukturierten Dialog	Sonstiges
S91	Strukturierter Dialog noch nicht abgeschlossen	Sonstiges

#### Anmerkung:

Die nicht farbig hervorgehobenen Felder wurden nicht als qualitativ unauffällig gewertet.

Die gelb hervorgehobenen Felder wurden als qualitativ unauffällig gewertet.

Die grau hervorgehobenen Felder gingen nicht in die Bewertung ein.

KI	Konfidenzintervall
SD	Strukturierter Dialog
UE	Unerwünschtes Einzelereignis