

**Stationäre Behandlungsqualität  
 in der Metropolregion Nürnberg (2019)**  
 Neonatologie

(1) Gesetzliche Qualitätsmessung											(2) Fallzahl (Gesetzliche Qualitätssicherung)	(3) Patientenweiterempfehlungsrates Fachabteilung	(4) Patientenweiterempfehlungsrates Krankenhaus
Qualitätsindikator- Kürzel	51901		50060		50062		52262		50063				
Qualitätsindikator- durchlaufende Nummer	Q14		Q15		Q16		Q17		Q18				
Qualitätsindikator- Bezeichnung	Qualitätsindex der Frühgeborenenversorgung		Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O/E) an Kindern mit nosokomialen Infektionen (ohne zuverlegte Kinder)		Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O/E) an Pneumothoraces bei Kindern unter oder nach Beatmung (ohne zuverlegte Kinder)		Zunahme des Kopfumfangs		Durchführung eines Hörtests				
Bundesschnitt	0.97	SD	1.00	SD	0.94	SD	9.59	SD	97.81	SD			
Referenzbereich	0 - 2,08		0 - 2,53		0 - 2,50		0 - 22,20		95 - 100				
ARegionales Klinikum Ansbach		N01		N01		N01		N01		R10	6	-	80%
Cnopf'sche Kinderklinik (Klinik Hallerwiese)	1.06	R10	0.60	R10	0.95	R10	8.05	N02	95.14	R10	738	-	Nicht genügend Bewertungen vorhanden.
Klinikum Bamberg - Betriebsstätte am Bruderwald		R10		R10		R10		N02	97.83	R10	386	-	78%
Klinikum Fürth		R10		R10	0.00	R10	16.22	N02	99.31	R10	452	-	80%
Klinikum Nürnberg Süd	0.89	R10	2.44	R10	0.95	R10	7.45	N02	96.54	R10	734	-	79%
Universitätsklinikum Erlangen	1.11	R10	1.31	R10	0.54	R10	11.25	N02	90.34	H20	694	-	87%

## Stationäre Behandlungsqualität in der Metropolregion Nürnberg (2019)

### Neonatologie

#### Legende

A40	Fehlerhafte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ auffällig
A41	Hinweise auf Struktur- oder Prozessmängel	
A42	Keine (ausreichend erklärenden) Gründe für die rechnerische Auffälligkeit benannt	
A99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation
D50	Unvollständige oder falsche Dokumentation	
D51	Softwareprobleme haben eine falsche Dokumentation verursacht	
D99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	Einrichtung auf rechnerisch auffälliges Ergebnis hingewiesen
H20	Aufforderung an das einrichtungsinterne Qualitätsmanagement der Einrichtung zur Analyse der rechnerischen Auffälligkeit	
H99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
U30	Korrekte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ unauffällig
U31	Besondere klinische Situation	
U32	Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle	
U33	Kein Hinweis auf Mängel der medizinischen Qualität (vereinzelte Dokumentationsprobleme)	
U99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
R10	Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich	Ergebnis liegt im Referenzbereich
N01	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind	Bewertung nicht vorgesehen
N02	Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert	
N99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
S90	Verzicht auf Maßnahmen im Strukturierten Dialog	Sonstiges
S91	Strukturierter Dialog noch nicht abgeschlossen	Sonstiges

#### Anmerkung:

Die nicht farbig hervorgehobenen Felder wurden nicht als qualitativ unauffällig gewertet.

Die gelb hervorgehobenen Felder wurden als qualitativ unauffällig gewertet.

Die grau hervorgehobenen Felder gingen nicht in die Bewertung ein.

KI	Konfidenzintervall
SD	Strukturierter Dialog
UE	Unerwünschtes Einzelereignis