

**Stationäre Behandlungsqualität
 in der Metropolregion Nürnberg (2019)**
 Gynäkologische Operation

Qualitätsindikator- Kürzel Qualitätsindikator- durchlaufende Nummer Qualitätsindikator- Bezeichnung	Medizinische Qualitätsinformationen											(2) Fallzahl (Gesetzliche Qualitätssicherung)	(3) Patientenweiter- empfehlungsrate Fachabteilung	(4) Patientenweiter- empfehlungsrate Krankenhaus		
	(1) Medizinische Qualitätsmessung															
	51906 Q1		12874 Q2		10211 Q3		52535 Q4		612 Q5		52283 Q6					
	Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an Organeretzungen bei laparoskopischer Operation		Fehlende Histologie nach isolierterem Ovariengriff mit Gewebeerntung		Vollständige Entfernung des Ovars oder der Adnexe ohne pathologischen Befund		Beidseitige Entfernung des Ovars oder der Adnexe ohne pathologischen Befund bei Patientinnen bis 45 Jahre		Organerhaltung bei Ovariengriffen bei Patientinnen bis 45 Jahre		Transurethraler Dauerkatheter länger als 24 Stunden					
Bundesdurchschnitt	1,02		1,19		8,94		19,38		87,66		2,77					
Referenzbereich	0-4,18	SD	0-5,00	SD	0-20,00	SD	Sentinel-Event	SD	72,82-100	SD	0-5,59	SD				
ANregiomed Klinikum Ansbach	R10		R10		26,53	H20			N01	87,25	R10	10,95	D50	412	-	80%
Clinic Neuedetelsau	0,00	R10	0,00	R10		H20			N01	77,78	R10	0,00	H10	39	-	83%
Cnopf'sche Kinderklinik (Klinik Hallerwiese)	0,00	R10	0,00	R10		R10			N01	83,33	R10		H20	9		Nicht genügend Bewertungen vorhanden.
Klinik Bad Windsheim		R10		R10		R10			N01		N01		R10	13	-	82%
Klinik Hallerwiese		R10		R10	23,81	H20			N01	84,15	R10		R10	269	-	85%
Klinik Neustadt an der Aisch		R10	0,00	R10	0,00	R10			N01	86,05	R10		R10	192	-	82%
Kliniken Dr. Erler gGmbH		R10		R10		R10			N01		H20		R10	4	-	89%
Klinikum Altmühlfranken Gunzenhausen		R10		R10		R10			N01		H20		R10	8	-	82%
Klinikum Altmühlfranken Weißenburg	0,00	R10	0,00	R10		H20			N01	62,50	H20		H20	24	-	80%
Klinikum Bamberg - Betriebsstätte am Bruderwald	3,25	R10	0,00	R10		R10			N01	87,64	R10	2,05	R10	376	79%	78%
Klinikum Färthheim		R10		R10	18,18	R10			N01	87,50	R10		R10	358	90%	81%
Klinikum Fürth		R10		R10	14,63	R10			H20	90,24	R10	1,87	R10	446	87%	80%
Klinikum Neumarkt	1,67	R10	0,00	R10		R10			R10	90,57	R10		R10	399	91%	86%
Klinikum Nürnberg Nord		R10	0,00	R10	8,16	R10			N01	86,36	R10	2,32	R10	703	81%	79%
Klinikum Nürnberg Süd	0,00	R10	0,00	R10		N01			N01	100,00	R10	0,00	R10	36	-	79%
Krankenhaus Martha-Maria Nürnberg		R10		R10	9,52	R10			N01	87,50	R10		R10	318	-	89%
Krankenhäuser Nürnberger Land GmbH - Krankenhaus Lauf	0,00	R10	0,00	R10	0,00	R10			N01		N01		R10	108	-	81%
Kreis Klinik Roth	0,00	R10		R10	0,00	R10			N01	83,33	R10	31,37	U31	69	86%	83%
Sana Klinik Pegnitz	0,00	R10	0,00	R10		H20			N01	66,67	H20		R10	27	-	82%
St. Anna Krankenhaus	0,00	R10	0,00	R10	0,00	R10			R10	80,00	R10		R10	120	-	92%
St. Theresien-Krankenhaus Nürnberg gGmbH		R10	0,00	R10	0,00	R10			N01	96,23	R10		R10	440	-	80%
Stadtkrankenhaus Schwabach gGmbH		R10		R10		R10			N01		R10		R10	5	-	82%
Universitätsklinikum Erlangen	1,11	R10		R10		R10			R10	91,19	R10	16,26	D50	1237	91%	87%
Waldkrankenhaus St. Marien	0,00	R10		N01		N01			N01	100,00	R10		H20	12	-	84%

Stationäre Behandlungsqualität in der Metropolregion Nürnberg (2019)

Gynäkologische Operation

Legende

A40	Fehlerhafte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ auffällig
A41	Hinweise auf Struktur- oder Prozessmängel	
A42	Keine (ausreichend erklärenden) Gründe für die rechnerische Auffälligkeit benannt	
A99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation
D50	Unvollständige oder falsche Dokumentation	
D51	Softwareprobleme haben eine falsche Dokumentation verursacht	
D99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	Einrichtung auf rechnerisch auffälliges Ergebnis hingewiesen
H20	Aufforderung an das einrichtungsinterne Qualitätsmanagement der Einrichtung zur Analyse der rechnerischen Auffälligkeit	
H99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
U30	Korrekte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ unauffällig
U31	Besondere klinische Situation	
U32	Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle	
U33	Kein Hinweis auf Mängel der medizinischen Qualität (vereinzelte Dokumentationsprobleme)	
U99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
R10	Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich	Ergebnis liegt im Referenzbereich
N01	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind	Bewertung nicht vorgesehen
N02	Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert	
N99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
S90	Verzicht auf Maßnahmen im Strukturierten Dialog	Sonstiges
S91	Strukturierter Dialog noch nicht abgeschlossen	Sonstiges

Anmerkung:

Die nicht farbig hervorgehobenen Felder wurden nicht als qualitativ unauffällig gewertet.

Die gelb hervorgehobenen Felder wurden als qualitativ unauffällig gewertet.

Die grau hervorgehobenen Felder gingen nicht in die Bewertung ein.

KI	Konfidenzintervall
SD	Strukturierter Dialog
UE	Unerwünschtes Einzelereignis