

**Stationäre Behandlungsqualität
 in der Metropolregion Nürnberg (2019)**
 Dekubitusprophylaxe

Qualitätsindikator- Kürzel	(1) Gesetzliche Qualitätsmessung		(2) Fallzahl (Gesetzliche Qualitätssicherung)	(3) Patientenweiter- empfehlungsrate Krankenhaus
	52010	Q1		
Qualitätsindikator- durchlaufende Nummer				
Qualitätsindikator- Bezeichnung	Alle Patienten mit mindestens einem stationär erworbenen Dekubitalcclus Grad/kategorie 4			
Bundesdurchschnitt	0,01			
Referenzbereich	Sentinel-Event	SD		
ARegioMed Klinikum Ansbach	0,00	R10	234	80%
Clinic Neudettelsau	0,00	R10	152	83%
Internistische Klinik Dr. Steger AG	0,00	R10	6	Nicht genügend Bewertungen vorhanden.
Klinik Bad Windsheim	0,00	A42	59	82%
Klinik Fränkische Schweiz gGmbH	0,00	R10	55	84%
Klinik Hallerwiese	0,00	R10	37	85%
Klinik Neustadt an der Aisch	0,00	R10	73	82%
Klinken Dr. Erler gGmbH	0,00	R10	60	89%
Klinikum Altmühlfranken Gunzenhausen	0,00	R10	112	82%
Klinikum Altmühlfranken Weißenburg	0,00	R10	144	80%
Klinikum Forchheim	0,00	R10	172	81%
Klinikum Fürth		A42	637	80%
Klinikum Neumarkt		U32	429	86%
Klinikum Nürnberg Nord		D50	908	79%
Klinikum Nürnberg Süd		A42	537	79%
Krankenhaus Martha-Maria Nürnberg		A42	209	89%
Krankenhaus Rummelsberg		D50	134	81%
Krankenhäuser Nürnberger Land GmbH - Krankenhaus Altdorf	0,00	R10	53	81%
Krankenhäuser Nürnberger Land GmbH - Krankenhaus Herbruck	0,00	R10	20	82%
Krankenhäuser Nürnberger Land GmbH - Krankenhaus Lauf	0,00	R10	104	81%
Kreisklinik Roth		D50	158	83%
Kreiskrankenhaus Höchstädt		D50	90	75%
m&I Fachklinik Herzogenaurach	0,00	R10	10	89%
PoorGol Hautklinik GmbH	0,00	R10	4	93%
Bangauklinik Ansbach GmbH	0,00	R10	24	78%
Sana Klinik Pegnitz	0,00	R10	64	82%
Sana-Klinik Nürnberg GmbH	0,00	R10	10	89%
Schön Klinik Nürnberg Fürth SE & Co. KG	0,00	R10	11	80%
St. Anna Krankenhaus	0,00	R10	94	92%
St. Johannes Klinik	0,00	R10	30	Nicht genügend Bewertungen vorhanden.
Städtisches Krankenhaus Schwabach gGmbH	0,00	R10	146	81%
Universitätsklinikum Erlangen	0,02	U31	787	87%
Waldkrankenhaus St. Marien		U31	208	84%

Stationäre Behandlungsqualität in der Metropolregion Nürnberg (2019)

Dekubitusprophylaxe

Legende

A40	Fehlerhafte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ auffällig
A41	Hinweise auf Struktur- oder Prozessmängel	
A42	Keine (ausreichend erklärenden) Gründe für die rechnerische Auffälligkeit benannt	
A99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation
D50	Unvollständige oder falsche Dokumentation	
D51	Softwareprobleme haben eine falsche Dokumentation verursacht	
D99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	Einrichtung auf rechnerisch auffälliges Ergebnis hingewiesen
H20	Aufforderung an das einrichtungsinterne Qualitätsmanagement der Einrichtung zur Analyse der rechnerischen Auffälligkeit	
H99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
U30	Korrekte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ unauffällig
U31	Besondere klinische Situation	
U32	Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle	
U33	Kein Hinweis auf Mängel der medizinischen Qualität (vereinzelte Dokumentationsprobleme)	
U99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
R10	Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich	Ergebnis liegt im Referenzbereich
N01	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind	Bewertung nicht vorgesehen
N02	Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert	
N99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
S90	Verzicht auf Maßnahmen im Strukturierten Dialog	Sonstiges
S91	Strukturierter Dialog noch nicht abgeschlossen	Sonstiges

Anmerkung:

Die nicht farbig hervorgehobenen Felder wurden nicht als qualitativ unauffällig gewertet.

Die gelb hervorgehobenen Felder wurden als qualitativ unauffällig gewertet.

Die grau hervorgehobenen Felder gingen nicht in die Bewertung ein.

KI	Konfidenzintervall
SD	Strukturierter Dialog
UE	Unerwünschtes Einzelereignis