

**Stationäre Behandlungsqualität  
 in der Metropolregion Nürnberg (2019)**  
 Radikale Prostatektomie

Medizinische Qualitätsinformationen																	(2) Fallzahl (Gesetzliche Qualitätssicherung)	(3) Patientenweiter- empfehlungsrate Fachabteilung	(4) Patientenweiter- empfehlungsrate Krankenhaus		
[1] AOK Routinedaten																					
Qualitätsindikator- Kürzel	Gesamtergebnis						Q1			Q2			Q3			Q4					
Qualitätsindikator- durchlaufende Nummer	AOK-Lebensbäume (Gesamtergebnis)						Sterblichkeit innerhalb von 30 Tagen			Bluttransfusion innerhalb von 30 Tagen			Ung geplante Folge-Operation innerhalb von 365 Tagen			Sonstige Komplikationen innerhalb von 30 Tagen					
Qualitätsindikator- Bezeichnung	AOK-Lebensbäume (Gesamtergebnis)						Sterblichkeit innerhalb von 30 Tagen			Bluttransfusion innerhalb von 30 Tagen			Ung geplante Folge-Operation innerhalb von 365 Tagen			Sonstige Komplikationen innerhalb von 30 Tagen					
Bundesdurchschnitt	Anzahl	Werte	KI	Wertung	Werte	KI	Wertung	Werte	KI	Wertung	Werte	KI	Wertung	Werte	KI						
Referenzbereich																					
Klinikum Fürth	3	0,6	0,0-1,2	Durchschnittlich	0,0	0,0-10,6	Durchschnittlich	0,4	0,0-1,5	Überdurchschnittlich	0,3	0,0-1,1	Durchschnittlich	1,7	0,4-3,0	68	87%	80%			
Klinikum Nürnberg Nord	2	1,2	0,5-1,9	Durchschnittlich	0,0	0,0-13,7	Durchschnittlich	0,0	0,0-1,4	Durchschnittlich	1,4	0,4-2,4	Durchschnittlich	1,1	0,0-2,4	35	77%	79%			
Krankenhaus Martha-Maria Nürnberg	2	1,2	0,7-1,7	Durchschnittlich	0,0	0,0-7,2	Unterdurchschnittlich	1,6	0,9-2,3	Durchschnittlich	1,2	0,5-2,0	Durchschnittlich	1,0	0,2-1,8	51	-	89%			

## Stationäre Behandlungsqualität in der Metropolregion Nürnberg (2019)

### Radikale Prostatektomie

#### Legende

A40	Fehlerhafte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ auffällig
A41	Hinweise auf Struktur- oder Prozessmängel	
A42	Keine (ausreichend erklärenden) Gründe für die rechnerische Auffälligkeit benannt	
A99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation
D50	Unvollständige oder falsche Dokumentation	
D51	Softwareprobleme haben eine falsche Dokumentation verursacht	
D99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	Einrichtung auf rechnerisch auffälliges Ergebnis hingewiesen
H20	Aufforderung an das einrichtungsinterne Qualitätsmanagement der Einrichtung zur Analyse der rechnerischen Auffälligkeit	
H99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
U30	Korrekte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ unauffällig
U31	Besondere klinische Situation	
U32	Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle	
U33	Kein Hinweis auf Mängel der medizinischen Qualität (vereinzelte Dokumentationsprobleme)	
U99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
R10	Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich	Ergebnis liegt im Referenzbereich
N01	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind	Bewertung nicht vorgesehen
N02	Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert	
N99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
S90	Verzicht auf Maßnahmen im Strukturierten Dialog	Sonstiges
S91	Strukturierter Dialog noch nicht abgeschlossen	Sonstiges

#### Anmerkung:

Die nicht farbig hervorgehobenen Felder wurden nicht als qualitativ unauffällig gewertet.

Die gelb hervorgehobenen Felder wurden als qualitativ unauffällig gewertet.

Die grau hervorgehobenen Felder gingen nicht in die Bewertung ein.

KI	Konfidenzintervall
SD	Strukturierter Dialog
UE	Unerwünschtes Einzelereignis