

**Stationäre Behandlungsqualität
 in der Metropolregion Nürnberg (2018)**
 Radikale Prostatektomie

Medizinische Qualitätsinformationen																(2) Fallzahl (Gesetzliche Qualitätssicherung)	(3) Patientenweiter- empfehlungsrate
[1] AOK Routinedaten																	
Qualitätsindikator- Kürzel	Gesamtergebnis			Q1			Q2			Q3			Q4				
Qualitätsindikator- durchlaufende Nummer	AOK-Lebensbäume (Gesamtergebnis)			Sterblichkeit innerhalb von 30 Tagen			Bluttransfusion innerhalb von 30 Tagen			Ungeplante Folge-Operation innerhalb von 365 Tagen			Sonstige Komplikationen innerhalb von 30 Tagen			20	81%
Qualitätsindikator- Bezeichnung	Anzahl	Werte	KI	Wertung	Werte	KI	Wertung	Werte	KI	Wertung	Werte	KI	Wertung	Werte	KI		
Bundesdurchschnitt																	
Referenzbereich																	
ANregimed Klinikum Ansbach	2	1,1	0,5-1,6	Durchschnittlich	3,2	0,0-6,5	Unterdurchschnittlich	1,6	0,7-2,6	Durchschnittlich	1,1	0,2-2,0	Durchschnittlich	1,2	0,4-2,0	20	81%
Klinikum Bamberg - Betriebsstätte am Bruderwald							Fallzahl zu gering									18	79%
Klinikum Fürth	3	0,4	0,0-0,9	Durchschnittlich	0,0	0,0-6,3	Durchschnittlich	0,3	0,0-1,3	Überdurchschnittlich	0,2	0,0-0,9	Durchschnittlich	0,7	0,0-1,8	127	80%
Klinikum Neumarkt	2	1,0	0,2-1,7	Durchschnittlich	0,0	0,0-9,0	Durchschnittlich	1,3	0,0-2,8	Durchschnittlich	1,1	0,0-2,2	Durchschnittlich	0,6	0,0-2,1	24	85%
Klinikum Nürnberg Nord	2	1,1	0,5-1,7	Durchschnittlich	0,0	0,0-7,9	Durchschnittlich	0,4	0,0-1,5	Durchschnittlich	1,1	0,2-1,9	Durchschnittlich	1,2	0,0-2,4	35	79%
Krankenhaus Martha-Maria Nürnberg	2	1,1	0,7-1,5	Überdurchschnittlich	0,0	0,0-4,1	Durchschnittlich	0,9	0,3-1,6	Durchschnittlich	1,2	0,5-1,8	Durchschnittlich	1,1	0,3-1,9	72	88%
Schönklinik Nürnberg Fürth SE & Co. KG							Fallzahl zu gering									9	86%
St. Theresen Krankenhaus Nürnberg gGmbH							Fallzahl zu gering									8	82%
Universitätsklinikum Erlangen							Fallzahl zu gering									45	87%
Waldkrankenhaus St. Marien							Fallzahl zu gering									20	85%

Stationäre Behandlungsqualität in der Metropolregion Nürnberg (2018)

Radikale Prostatektomie

Legende

A40	Fehlerhafte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	
A41	Hinweise auf Struktur- oder Prozessmängel	
A42	Keine (ausreichend erklärenden) Gründe für die rechnerische Auffälligkeit benannt	Bewertung nach Strukturierem Dialog als qualitativ auffällig
A99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
D50	Unvollständige oder falsche Dokumentation	
D51	Softwareprobleme haben eine falsche Dokumentation verursacht	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation
D99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
H20	Aufforderung an das einrichtungsinterne Qualitätsmanagement der Einrichtung zur Analyse der rechnerischen Auffälligkeit	
H99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	Einrichtung auf rechnerisch auffälliges Ergebnis hingewiesen
U30	Korrekte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	
U31	Besondere klinische Situation	
U32	Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle	Bewertung nach Strukturierem Dialog als qualitativ unauffällig
U33	Kein Hinweis auf Mängel der medizinischen Qualität (vereinzelte Dokumentationsprobleme)	
U99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
R10	Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich	Ergebnis liegt im Referenzbereich
N01	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind	
N02	Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert	Bewertung nicht vorgesehen
N99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
S90	Verzicht auf Maßnahmen im Strukturierem Dialog	Sonstiges
S91	Strukturierter Dialog noch nicht abgeschlossen	Sonstiges
S99	Sonstiges mit Kommentar	Sonstiges

Anmerkung:

Die nicht farbig hervorgehobenen Felder wurden nicht als qualitativ unauffällig gewertet.

Die gelb hervorgehobenen Felder wurden als qualitativ unauffällig gewertet.

Die grau hervorgehobenen Felder gingen nicht in die Bewertung ein.

KI	Konfidenzintervall
SD	Strukturierter Dialog
UE	Unerwünschtes Einzelereignis