

**Stationäre Behandlungsqualität
 in der Metropolregion Nürnberg (2018)**
 Neonatologie

(1) Gesetzliche Qualitätsmessung														(2) Fallzahl (Gesetzliche Qualitätssicherung)	(3) Patientenweiterempfehlungsrate	
Qualitätsindikator- Kürzel	50048		51901		50060		50062		50063		50064		51845			
Qualitätsindikator- durchlaufende Nummer	Q1		Q2		Q3		Q4		Q5		Q6		Q7			
Qualitätsindikator- Bezeichnung	Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an Todesfällen bei Risiko-Lebendgeburten (ohne zuverlegte Kinder)		Qualitätsindex der Frühgeborenenversorgung		Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an Kindern mit nosokomialen Infektionen (ohne zuverlegte Kinder)		Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an Pneumothoraces bei Kindern unter oder nach Beatmung (ohne zuverlegte Kinder)		Durchführung eines Hörtests		Aufnahmetemperatur unter 36,0 Grad		Aufnahmetemperatur nicht angegeben			
Bundesdurchschnitt	0,99	SD	0,89	SD	1,01	SD	0,95	SD	97,46	SD	4,30	SD	1,37	SD		
Referenzbereich	0-2,29		0-1,86		0-2,77		0-2,90		95-100		0-9,44		0-6,17			
Cnopf'sche Kinderklinik (Klinik Hallerwiese)	0,86	R10	1,73	R10	0,72	R10	1,15	R10	94,87	H20	5,40	R10		R10	905	Nicht genügend Bewertungen vorhanden
Klinikum Altmühlfranken Weißenburg		N01		N01		N01		N01		N01		N01		N01	-1	79%
Klinikum Bamberg - Betriebsstätte am Bruderwald	1,81	R10	1,85	R10		R10	1,82	R10	89,90	U33	2,62	R10	4,01	R10	435	79%
Klinikum Fürth		R10	1,03	R10	1,21	R10	2,36	H20	99,73	R10	6,36	R10	1,01	R10	403	80%
Klinikum Nürnberg Süd	1,67	R10	1,67	R10	2,79	H20	1,32	R10	95,46	R10	9,34	R10	1,09	R10	763	79%
Universitätsklinikum Erlangen	1,93	R10	1,46	R10	1,60	R10	2,07	R10	88,58	A41	8,31	R10		R10	633	87%

Stationäre Behandlungsqualität in der Metropolregion Nürnberg (2018)

Neonatologie

Legende

A40	Fehlerhafte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	
A41	Hinweise auf Struktur- oder Prozessmängel	
A42	Keine (ausreichend erklärenden) Gründe für die rechnerische Auffälligkeit benannt	Bewertung nach Strukturierem Dialog als qualitativ auffällig
A99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
D50	Unvollzählige oder falsche Dokumentation	
D51	Softwareprobleme haben eine falsche Dokumentation verursacht	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation
D99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
H20	Aufforderung an das einrichtungsinterne Qualitätsmanagement der Einrichtung zur Analyse der rechnerischen Auffälligkeit	
H99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	Einrichtung auf rechnerisch auffälliges Ergebnis hingewiesen
U30	Korrekte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	
U31	Besondere klinische Situation	
U32	Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle	Bewertung nach Strukturierem Dialog als qualitativ unauffällig
U33	Kein Hinweis auf Mängel der medizinischen Qualität (vereinzelte Dokumentationsprobleme)	
U99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
R10	Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich	Ergebnis liegt im Referenzbereich
N01	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind	
N02	Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert	Bewertung nicht vorgesehen
N99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
S90	Verzicht auf Maßnahmen im Strukturierem Dialog	Sonstiges
S91	Strukturierter Dialog noch nicht abgeschlossen	Sonstiges
S99	Sonstiges mit Kommentar	Sonstiges

Anmerkung:

Die nicht farbig hervorgehobenen Felder wurden nicht als qualitativ unauffällig gewertet.
 Die gelb hervorgehobenen Felder wurden als qualitativ unauffällig gewertet.
 Die grau hervorgehobenen Felder gingen nicht in die Bewertung ein.

KI	Konfidenzintervall
SD	Strukturierter Dialog
UE	Unerwünschtes Einzelereignis