

Stationäre Behandlungsqualität in der Metropolregion Nürnberg 2018

Karotis-Revaskularisation

| Qualitätsindikator- Kürzel | Medizinische Qualitätsinformationen | | | | | | | | | | | | | | | | | | (2) Fallzahl (Gesetzliche Qualitätssicherung) | (3) Patientenweiter- empfehlungsrate |
|--|--|-----|---|-----|--|-----|--|-----|--|-----|--|-----|---|-----|--|-----|--|-----|---|---|
| | (1) Gesetzliche Qualitätsmessung | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 603 | | 604 | | 52240 | | 11704 | | 11724 | | 51437 | | 51443 | | 51873 | | 51865 | | | |
| Qualitätsindikator- durchlaufende Nummer | Q1 | | Q2 | | Q3 | | Q4 | | Q5 | | Q6 | | Q7 | | Q8 | | Q9 | | | |
| Qualitätsindikator- Bezeichnung | Indikation bei asymptomatischer Karotisstenose - offen- chirurgisch | | Indikation bei symptomatischer Karotisstenose - offen- chirurgisch | | Periprozedurale Schlaganfälle oder Tod bei offen- chirurgischer Karotis- Revaskularisation bei asymptomatischer Karotisstenose als Simultaneingriff mit aortokoronarer Bypassoperation | | Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an periprozeduralen Schlaganfällen oder Todesfällen - offen- chirurgisch | | Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an schweren Schlaganfällen oder Todesfällen - offen- chirurgisch | | Indikation bei asymptomatischer Karotisstenose - kathetergestützt | | Indikation bei symptomatischer Karotisstenose - kathetergestützt | | Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an periprozeduralen Schlaganfällen oder Todesfällen - kathetergestützt | | Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O / E) an schweren Schlaganfällen oder Todesfällen - kathetergestützt | | | |
| Bundesdurchschnitt | 98,9 | | 99,69 | | 6,46 | | 1,05 | | 1,1 | | 97,63 | | 99,41 | | 0,9 | | 0,89 | | | |
| Referenzbereich | 95-100 | SD | 95-100 | SD | Sentinel-Event | SD | 0-3,19 | SD | 0-4,58 | SD | 95-100 | SD | 95-100 | SD | 0-2,89 | SD | 0-4,24 | SD | | |
| ANregioed Klinikum Ansbach | 100,00 | R10 | 100,00 | R10 | | N01 | | R10 | | R10 | | U33 | | N01 | | R10 | | R10 | 51 | 81% |
| Klinikum Bamberg- Betriebsstätte am Bruderwald | 100,00 | R10 | 100,00 | R10 | | N01 | | R10 | | R10 | | R10 | | N01 | | R10 | | R10 | 93 | 79% |
| Klinikum Fürth | 96,43 | R10 | 100,00 | R10 | | N01 | | R10 | | R10 | | R10 | | R10 | 0,00 | R10 | 0,00 | R10 | 69 | 80% |
| Klinikum Neumarkt | 100,00 | R10 | 100,00 | R10 | | N01 | | R10 | | R10 | 100,00 | R10 | | R10 | 0,00 | R10 | 0,00 | R10 | 54 | 85% |
| Klinikum Nürnberg Nord | | U31 | | R10 | | N01 | 0,00 | R10 | 0,00 | R10 | | N01 | | N01 | | R10 | | R10 | 5 | 79% |
| Klinikum Nürnberg Süd | 98,82 | R10 | 100,00 | R10 | | R10 | 1,21 | R10 | 1,43 | R10 | 100,00 | R10 | 100,00 | R10 | | R10 | | R10 | 468 | 79% |
| Krankenhaus Martha-Maria Nürnberg | 100,00 | R10 | | R10 | | N01 | | H20 | | H20 | | N01 | | N01 | | N01 | | N01 | 9 | 88% |
| Universitätsklinikum Erlangen | 100,00 | R10 | 100,00 | R10 | | N01 | | R10 | 0,00 | R10 | 100,00 | R10 | 100,00 | R10 | | R10 | | R10 | 175 | 87% |

Stationäre Behandlungsqualität in der Metropolregion Nürnberg (2018)

Karotis-Revaskularisation

Legende

| | | |
|-----|---|---|
| A40 | Fehlerhafte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung) | Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ auffällig |
| A41 | Hinweise auf Struktur- oder Prozessmängel | |
| A42 | Keine (ausreichend erklärenden) Gründe für die rechnerische Auffälligkeit benannt | |
| A99 | Sonstiges (im Kommentar erläutert) | |
| D50 | Unvollständige oder falsche Dokumentation | Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation |
| D51 | Softwareprobleme haben eine falsche Dokumentation verursacht | |
| D99 | Sonstiges (im Kommentar erläutert) | |
| H20 | Aufforderung an das einrichtungsinterne Qualitätsmanagement der Einrichtung zur Analyse der rechnerischen Auffälligkeit | Einrichtung auf rechnerisch auffälliges Ergebnis hingewiesen |
| H99 | Sonstiges (im Kommentar erläutert) | |
| U30 | Korrekte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung) | Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ unauffällig |
| U31 | Besondere klinische Situation | |
| U32 | Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle | |
| U33 | Kein Hinweis auf Mängel der medizinischen Qualität (vereinzelte Dokumentationsprobleme) | |
| U99 | Sonstiges (im Kommentar erläutert) | |
| R10 | Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturierter Dialog erforderlich | Ergebnis liegt im Referenzbereich |
| N01 | Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind | Bewertung nicht vorgesehen |
| N02 | Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert | |
| N99 | Sonstiges (im Kommentar erläutert) | |
| S90 | Verzicht auf Maßnahmen im Strukturierten Dialog | Sonstiges |
| S91 | Strukturierter Dialog noch nicht abgeschlossen | Sonstiges |
| S99 | Sonstiges mit Kommentar | Sonstiges |

Anmerkung:

Die nicht farbig hervorgehobenen Felder wurden nicht als qualitativ unauffällig gewertet.

Die gelb hervorgehobenen Felder wurden als qualitativ unauffällig gewertet.

Die grau hervorgehobenen Felder gingen nicht in die Bewertung ein.

| | |
|----|------------------------------|
| KI | Konfidenzintervall |
| SD | Strukturierter Dialog |
| UE | Unerwünschtes Einzelereignis |