

Stationäre Behandlungsqualität in der Metropolregion Nürnberg (2017) Geburtshilfe

Medizinische Qualitätsinformationen																	(2) Fallzahl (Gesetzliche Qualitätssicherung)	(3) Patientenweiterempfehlungsrate
(1) Gesetzliche Qualitätsmessung																		
Qualitätsindikator- Kürzel	330		50045		52249		1058		319		318		51803		51181			
Qualitätsindikator- durchlaufende Nummer	Q1		Q2		Q3		Q4		Q5		Q6		Q7		Q8			
Qualitätsindikator- Bezeichnung	Gabe von Kortison bei drohender Frühgeburt (bei mindestens 2 Tagen Krankenhaus-aufenthalt vor Entbindung)		Vorbeugende Gabe von Antibiotika während des Kaiserschnitts		Kaiserschnittgeburten - unter Berücksichtigung der Schwere aller Krankheitsfälle im Vergleich zum Bundesdurchschnitt		Zeitraum zwischen Entschluss zum Notfallkaiserschnitt und Geburt des Kindes über 20 Minuten		Bestimmung des Säuregehalts im Nabelschnurblut von Neugeborenen		Anwesenheit eines Kinderarztes bei Frühgeburten		Zusammengefasste Bewertung der Qualität der Versorgung Neugeborener in kritischem Zustand		Schwergradiger Dammriss bei Spontangeburt – unter Berücksichtigung der Schwere aller Krankheitsfälle im Vergleich zum Bundesdurchschnitt			
Bundesdurchschnitt	95,61	SD	98,22	SD	0,97	SD	0,48	SD	99,13	SD	95,85	SD	1,02	SD	1,06	SD		
Referenzbereich	95,0-100		90,0-100		0-1,24		UE		95,0-100		90,0-100		0-2,26		0-2,29			
ANregiomed Klinikum Ansbach		N01	99,68	R10	1,08	R10	0,00	R10	98,83	R10	92,86	R10	1,33	R10	2,46	H20	962	81%
Clinic Neuendettelsau		N01	98,17	R10	1,04	R10		N01	100,00	R10		U32	0,00	R10		R10	374	83%
Klinik Hallerwiese (Nürnberg)	92,86	U33	98,85	R10	0,81	R10	0,00	R10	98,91	R10	97,96	R10	0,72	R10	1,31	R10	3331	85%
Kliniken des Landkreises Neustadt an der Aisch - Bad Windsheim (Neustadt a. d. Aisch)		N01	95,93	R10	1,03	R10	0,00	R10	99,62	R10		N01		R10	2,24	R10	532	82%
Klinikum Altmühlfranken Weißenburg		N01	97,42	R10	1,27	H20	0,00	R10	97,87	R10		R10	1,15	R10		R10	519	80%
Klinikum Bamberg- Betriebsstätte am Bruderwald	100,00	R10	99,82	R10	0,81	R10	0,00	R10	98,48	R10	93,75	R10	1,20	R10	1,08	R10	1899	78%
Klinikum Forchheim		N01	94,09	R10	0,87	R10	0,00	R10	99,86	R10		N01	1,24	R10	0,97	R10	701	80%
Klinikum Fürth	100,00	R10	99,14	R10	1,03	R10	0,00	R10	99,05	R10	95,00	R10	0,86	R10	0,29	R10	2168	80%
Klinikum Neumarkt		N01	100,00	R10	1,46	U31	0,00	R10	99,77	R10	100,00	R10		R10	0,00	R10	865	85%
Klinikum Nürnberg (Nord)		R10		R10		R10		N01		R10		R10		N01		N01	weniger als 3	79%
Klinikum Nürnberg (Süd)	100,00	R10	100,00	R10	0,71	R10	0,00	R10	99,51	R10	99,37	R10	2,16	R10	0,84	R10	3036	79%
Krankenhäuser Nürnberger Land (Krankenhaus Lauf)		N01	89,88	H20	1,48	U31		N01	100,00	R10		N01	1,22	R10	1,54	R10	578	83%
Kreisklinik Roth		N01	85,20	U32	1,20	R10		R10	100,00	R10		N01		R10		R10	600	81%
Sana Klinik Pegnitz GmbH		N01	99,35	R10	1,68	U31		R10	100,00	R10		N01		R10		R10	345	81%
St. Anna Krankenhaus Sulzbach-Rosenberg		N01	95,12	R10	1,37	H20		R10	99,45	R10		N01	2,44	H20		R10	554	91%
St. Theresien-Krankenhaus Nürnberg gGmbH		N01	100,00	R10	1,14	R10		R10	100,00	R10		A42	0,00	R10	0,00	R10	392	84%
Universitätsklinikum Erlangen	100,00	R10	100,00	R10	1,15	R10	0,00	R10	99,62	R10	97,27	R10	1,21	R10	0,84	R10	2485	87%

Stationäre Behandlungsqualität in der Metropolregion Nürnberg (2017)

Geburtshilfe

Legende

A40	Fehlerhafte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	
A41	Hinweise auf Struktur- oder Prozessmängel	
A42	Keine (ausreichend erklärenden) Gründe für die rechnerische Auffälligkeit benannt	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ auffällig
A99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
D50	Unvollständige oder falsche Dokumentation	
D51	Softwareprobleme haben eine falsche Dokumentation verursacht	Bewertung nicht möglich wegen fehlerhafter Dokumentation
D99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
H20	Aufforderung an das einrichtungsinterne Qualitätsmanagement der Einrichtung zur Analyse der rechnerischen Auffälligkeit	
H99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	Einrichtung auf rechnerisch auffälliges Ergebnis hingewiesen
U30	Korrekte Dokumentation wird bestätigt (Datenvalidierung)	
U31	Besondere klinische Situation	
U32	Das abweichende Ergebnis erklärt sich durch Einzelfälle	
U33	Kein Hinweis auf Mängel der medizinischen Qualität (vereinzelte Dokumentationsprobleme)	Bewertung nach Strukturiertem Dialog als qualitativ unauffällig
U99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
R10	Ergebnis rechnerisch unauffällig, daher kein Strukturiertes Dialog erforderlich	Ergebnis liegt im Referenzbereich
N01	Qualitätsindikator ohne Ergebnis, da entsprechende Fälle nicht aufgetreten sind	
N02	Referenzbereich ist für diesen Indikator nicht definiert	Bewertung nicht vorgesehen
N99	Sonstiges (im Kommentar erläutert)	
S90	Verzicht auf Maßnahmen im Strukturierten Dialog	
S91	Strukturierter Dialog noch nicht abgeschlossen	Sonstiges
S99	Sonstiges mit Kommentar	

Anmerkung:

Die nicht farbig hervorgehobenen Felder wurden nicht als qualitativ unauffällig gewertet.

Die gelb hervorgehobenen Felder wurden als qualitativ unauffällig gewertet.

Die grau hervorgehobenen Felder gingen nicht in die Bewertung ein.

KI	Konfidenzintervall
SD	Strukturierter Dialog
UE	Unerwünschtes Einzelereignis